



# DUNAMELLÉK

A Dunamelléi Református Egyházkerületi Közlemények • 2003/II. szám

## Egyedül Istené a dicsőség!



*Főtiszteletű Dunamelléi Református Egyházkerület! Kedves Barátaim!*

A fenti jelmondat szó szerinti nincs sehol a Károli fordítású bibliában. Mégis erről szól az üdvtörténet, melynek mi valamennyien, akik halljuk, meghallottuk a Szentháromság Egy Igaz Isten hívását és megtartó üzenetét, érintettjei vagyunk.

Ez év márciusában egy akarattal testvéri szövetséget kötöttünk arra nézve, hogy 6 éven át, amíg ez a tisztújítási ciklus tart, együtt fogjuk szolgálni Isten és az Anyaszentegyház ügyét ebben az egyházkerületi területen, hogy mire a rendelt idő véget ér, valamennyien és a ránk bízottak is, többek, gazdagabbak legyünk annál, mint amivel, ahogyan elkezdjük.

Mostanában készítjük az első csonka év mérlegét. A jól átlátható számszerű adatok mellett lesznek vitatható lelki-szellemi egyenlegek is, melyekben – nem kizárt – nemhogy a mértéket, de akár az előjelet is eltérően fogjuk megítélni. Bár a „felmentést” a beszámoltatáskor szolgatársak dolga is megadni, de a „jól vagyon jó és hű szolgám, sokra bízlak ezután ...” égi minősítést nem lehet sem megrendelni, sem kikövetelni sem pedig előidézni. Egyben



azonban bizonyosak lehetünk: Égi Bíránk egyenes, tisztességes, nem ismeri a kettős mércét, igazságos. Milyen jó, hogy ugyanakkor irgalmas és nagykegyelmű is!

Kívánom, hogy a DUNAMELLÉK ne csak élethű, tartalmas dokumentuma legyen mindannak, ami velünk, közöttünk történt, megvalósult, amit felülről való ajándékol rögzíthettünk a megkezdett 6 év alatt, de legyen egy olyan történelmi táv-

latú bizonyítvánnyá is, mely arról szól, hogy 2003 és 2008. között volt egy negyed-országnyi református közösség, mely – miközben sohasem volt ellene a sajátos személyes kegyelmi ajándékok kibontakozásának – ama szent közösség félreérthetetlen jeleit is ékesen megmutatta, mely csak a Szentírás alapján, csak a Kegyelemből Hit által Krisztusban élők sajátja, mely miközben közösség egymással, közösség a Szentháromság Egy Igaz Istennel is, mely oknál fogva nem ideig – , hanem örökkévaló. Soli Deo Gloria! Ámen!

*Dr. Nagy Sándor  
főgondnok*



ÁLDOTT KARÁCSONYI ÜNNEPEKET ÉS  
BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT KÍVÁNUNK!

# A homoszexualitásról

(TANULMÁNYI ANYAG, A KRE HITTUDOMÁNYI KARA  
KARI TANÁCSÁNAK ÁLLÁSFOGLALÁSA)

Az újszövetségi szexualitika alapja az a házasságfelfogás, amely szerint a szexualitásnak a férfi és a nő kizárólagos életközösségében van a helye (Mk 10, 6-7.). Ennek egyetlen alternatívája van: az önmegtartóztatás.

Van lehetőség a szexuális eltévelyedések helyreigazítására: a megbocsátás erejével elkezdett új életben, ahol az Isten rendelkezéseinek való engedelmisség teremt rendet (Ján 8, 1. kk.).

A keresztyén kultúrkörben az utóbbi időben gyökeresen átalakult az általános felfogás a szexualitás és homoszexualitás megítélésében. Az egyház is megkérdőjelezte, ezért meg kell fogalmaznia, és ki kell nyilvánítania álláspontját. Sajnálatosnak tartjuk, hogy a homoszexualitás témájával külön kell foglalkozni. Ugyanilyen időszzerű lenne az egyház Szentírásból nyert meggyőződésének hangoztatása a házasság tisztaságáról, a házastársi hűségről, valamint a családi élet egészséges rendjéről. A Szentírás tanítása szerint tesszünk a Szentlélek temploma (1 Kor 6,19). Elengedhetetlen, hogy a Magyarországi Református Egyház Zsinata mielőbb állásfoglalást adjon ki, amelyben a szexualitika minden területére kiterjedő tanítást fogalmaz meg egyházunk közössége számára, mivel a Szentírásban ezek a kérdések együtt és egyformán hangsúlyosak (1 Kor 6,9-10,19).

A református keresztyének véleménye a teljes Szentírásban adott kijelentésre kell, hogy támaszkodjon. Azt jelenti ez, hogy készek vagyunk vállalni a szembenállást a társadalom általános vélekedésével, ha az Isten Igéjéből más meggyőződésre jutottunk. Nem jelenti viszont, hogy a Biblia betűjéhez ragaszkodnánk, és ne keressünk azokat az isteni üzeneteket, amelyek a bibliai idők társadalmi-kulturális sajátosságaitól függetlenül is, minden korban és minden emberre nézve érvényesek.

**1.** A homoszexuális viselkedést a Biblia egyértelműen Isten rendje elleni vétkeknek nevezi, s egyetlen olyan helyet sem találunk a Szentírásban, ahol megengedő, vagy pozitív megítélés alá esne. A Szentírás a homoszexuális jelenséget nem biológiai, sem nem antropológiai, hanem etikai kérdésként kezeli, vagyis a homoszexuális magatartás megítélésében igazít utba. A nagyon szigorú ószövetségi tilalmak a kánaáni népek szokásaitól és kultuszi gyakorlatától való világos elhatárolódást szolgálják (3. Móz. 18. 22; 20, 13). A halálos ítélet megdöbbenő erővel fejezi ki, hogy az ilyen cselekedetek pusztuláshoz vezetnek. Magát az életet teszi kockára az, aki az Isten rendelkezéseitől eltérő életmódot folytat.

Az Újszövetségben a kultuszhoz kapcsolódó ószövetségi törvények érvénye viszonylagossá válik. Többé nem a kultikus tisztaság a fő kérdés, hanem az, hogy az Isten és az ember kapcsolatából mi következik az embernek önmagához (ez esetben a saját testéhez, testiségéhez) és az embertársaihoz való viszonyára nézve. A homoszexuális viselkedés tilalmát Pál olyan szabálynak tartja, ami az Istenhez tartozás természetes következménye. Az ilyen viselkedés az istentelenség egyik tünete (Róm 1, 24. kk.). Az Istentől elfordult ember nemcsak az Isten országa jó rendjéből és áldásaiból rekeszti ki magát, hanem a teremtési adottságokból fakadó életrendet is felrúgja és kaotikus állapotokat hoz létre magában és maga körül. Istentelenségének közvetlen büntetése ebben áll.

A mások és önmagunk iránti felelőtlenségre épülő, s ezért ártó és önpusztító életvitel nem egyeztethető össze Isten országával. Azok tehát, akik tudatosan ilyen életet folytatnak, nem találhatják helyüket az Isten uralmát és

akarátát komolyan vevő emberek körében. (1 Kor. 6.9. kk.; 1 Tim. 1, 8. kk.). Az újszövetségi levelek azért foglalkoznak ezzel a témával, mert az első gyülekezetek tagjai között vélhetőleg voltak néhányan, akik ilyen előélet után lettek keresztyénekké. Ezzel magyarázható az is, hogy a Bibliában a homoszexualitásnak csak azok a formái kerülnek szóba, amelyek a görög-római kultúrkörben honosak voltak. Az őskeresztyénség, amint a zsidóság is, semmilyen formában nem találta elfogadhatónak az akkori világban többnyire természetesnek vett és gyakran előforduló homoszexuális megnyilvánulásokat. Ugyanakkor különös figyelmet sem szentel nekik, hanem egy sorba állítja őket más olyan bűnökkel, amelyektől a keresztyén embernek mindenképpen tartózkodnia kell.

**2.** A homoszexuális viselkedés etikai megítélésénél nem lehet biológiai vagy pszichológiai adottságokra hivatkozni. Ezek a tényezők a hajlam kialakulásáért tehető felelőssé, így az érintett személynek nem róható fel, hogy miért érez vonzalmat az azonos neműek iránt és miért nem tapasztalja ugyanezt az ellenkező nemmel kapcsolatban. Az etikai megközelítésnek figyelembe kell vennie az adottságokat, de nem indulhat ki belőlük.

Embervoltunk egyik sajátossága, hogy a viselkedésünk meghatározói sohasem csak adottságok, hanem mindig célképzetek is, ezért emberi etosz semmiképpen nem származhat biológiai és/vagy pszichikus diszpozíciók normákká avatásából.

A homofil hajlam és a homoszexuális aktivitás között etikai szempontból feltétlenül különbséget kell tennünk. A homoszexuális aktivitás akarati döntés következménye, tehát az egyén felelősségének körébe tartozik. Egyéb hajlamok mellett, mint amilyen pl. az érvényesülési törekvés (agresszív megnyilvánulásokkal, bosszúvágygal, stb.), a szexualitás is etikai szabályozásra szorul az ember életében. A szabályozás pedig minden esetben a hajlamok és vágyak szabad kiélését korlátozza, néha meg is tiltja.

Amennyiben a Szentírás intelmeit komolyan vesszük, úgy a homoszexualitás esetében az egyetlen etikus megoldásnak a homoerotikus vágyak kielégítéséről való lemondás tűnik. A társadalmi együttélés más vonatkozásokban is megkíván hasonló lemondásokat tőlünk, a keresztyén életben olyan áldozatokra is sor kerül, amelyekre hit nélkül sohasem lennének képesek. De vállaljuk, mert mások életét és üdvösségét szolgáljuk vele. A "terhet könnyűnek", az "igát gyönyörűségnek" (Mt. 11, 28. kk.) érezzük közben, mert a hordozása abból a megajándékozottságból következik, amiben Isten részesíti az övéit.

**3.** Az egyháznak éppolyan missziói küldetése van a homoszexuálisokhoz, mint minden más Istentől elidegenedett emberhez, és lelkipásztori segítséggel tartozik nekik a Krisztus követésében való meglankadásai és botlási idején. Közben nem keltheti azt a látszatot, mintha a homoszexuális életvezetés az Isten akarátával (pl. a kegyelemre, az adottságszerű előfordulásra, vagy az embertársi szeretetre hivatkozva) a legkevésbé is összeegyeztethető lenne.

Ezért az egyház a Biblia alapján nem helyeselheti a homoszexuális kapcsolatok megáldását, a homoszexuális párok házasságkötését, gyermekvállalását, homoszexuális életet folytató, vagy azt propagáló vallástanárok és lelkészek képzését, szolgálatba állítását, illetve szolgálatban tartását.

A lelkipáncoszó segítésnyújtásban törekedni kell arra, hogy a homoszexuális egyén őszintén viszonyuljon saját magához és az életének ehhez a problémájához, megerősödjön a bizalma Isten iránt, megtanuljon élni azzal a kegyelemmel, amit Isten kínál az embernek, belássa esendő voltát s azzal együtt érezze emberi méltóságát, mérje fel az élet pozitív alakításának lehetőségeit, és váljon késszé a lemondásra, felismerve, hogy azzal nem szegényedik, hanem gazdagabbá és gazdagítóbbá lesz az élete.

Mivel tudjuk, hogy a homofil beállítottság kialakulása az érintettek jelentős részénél nem genetikai eredetű, hanem szocializációs és nevelési tényezőkre vezethető vissza, biztatunk kell az ilyen embertársainkat arra, hogy vegyenek igénybe a lelkipáncoszó támogatás mellett pszichoterápiás segítséget is.

## Az elmúlt időszak fontosabb eseményei

- Szeptember 27-30. püspöki vizitáció a Baranyai egyházmegyében
- Kecskeméten került sor az ősz első esperes-gondnoki értekezletére és egyházkerületi tanácsülésre október 1-én.
- Október 11-én Oláh László lelkipáncosztort iktatták be gárdonyi szolgálati helyére .
- A Kárpát-medence magyar református püspökei találkoztak egymással Tivadaron október 15-én
- Október 17-én hálaadó napot tartottak Nagykőrösön a püspök úr részvételével a 10 évvel ezelőtt újraindult református gimnáziumért
- Október 25-én megyei Presbiteri Konferenciát rendeztek Nagydorogon (Tolna) "Az EU és egyházunk – mennyire készültek fel gyülekezeteink a csatlakozásra?" témában. Az előadó dr. Tókéczki László főjegyző volt.
- Hálaadó ünnepséget tartottak október 25-én a nagyszékelyi két templom tatarozásáért, amelyen Szemerei László esperes és dr. Nagy Sándor egyházkerületi főgondnok szolgált.
- Október 25-én iktatták be Keresztes Hajnalka lelkipáncosztort új tisztségébe Gyöngkőn. Az ígét Nagy István főigazgató hirdette.
- A Bp-Pestszentlőrinc-Erzsébet-Bélatelep Református Egyházközség a gyülekezet alapításának 70. évfordulóját, egyben a gyülekezeti terem alapkö-elhelyezését ünnepelte október 25-én.
- Október 30-án a Petőfi Irodalmi Múzeumban adták át a NKÖM Károlí Gáspár díjait. A kitüntetettek idén dr. Lenkeyné dr. Semsey Klára lelkes, nyugalmazott teológiai tanár; Vetési László erdélyi református lelkes és Vladár Gábor lelkipáncosztor, teológiai tanár voltak.
- A Zsinat székházában adott találkozót november 5-én az evangélikus és a református egyház püspökeinek Bölcseki Gusztáv református és Szebik Imre evangélikus püspök a két egyház közös ügyeinek megbeszélésére.
- Madocsán november 8-án az új gyülekezeti teremért adtak hálát. Szabó István püspök úr hirdette az ígét, egyúttal generális vizitációt is tartott.
- November 9-én Pócsmegeyeren a püspök úr szolgált a hálaadó istentiszteleten, amelyet a templom külső-belső megújulásáért tartottak. Három éven át folytak a munkálatok, és a költségek kétharmadát a kis lélekszámú gyülekezet maga fedezte.
- A kecskeméti református templom felújított tornyára november 9-én ünnepség keretében került vissza a gömb, a zászló és a csillag.
- November 10. és 13. között Szabó István püspök úr a Bács-Kiskunsági egyházmegyében tett vizitációt.
- Szabó István püspök úr Hollandiában járt november 14. és 17. között. A meghívó szervezet azon holland gyülekezetek képviselőit fogja össze, amelyek magyar gyülekezetekkel állnak testvérkapcsolatban.
- Egyházkerületi esperes-gondnoki értekezlet volt a közgyűlés előkészítésére november 18-án.
- Az egyházkerületi közgyűlésre és a lelkeszszenelésre november 19-20-án került sor.
- November 23-án volt Sáfány Zoltán nagytiszteletű úr beiktatása Bugyin.
- Szabó István püspök úrral készített interjú sugárzott a Petőfi Rádió Pax Rádió című műsora november 29-én szombaton reggel 6.30 perckor. Az interjú hanganyaga letölthető a Magyar Rádió internetes honlapjának hangarchívumból.
- December 6.: Pápai Szabó György velencei lelkes beiktatása Tókécs László püspök szolgálatával.

### AZ EGYHÁZKERÜLETI TANÁCSÜLÉS RÉSZTVEVŐI



Helyesbítés: a Baár-Madas igazgatótanácsí névsora pontatlanul jelent meg a Közlemények előző számában. Takaró Tamás esperes visszalépett, helyette dr. Mészáros István lett tagja a tanácsnak. Az elírásért elnézést kérünk.

# A DUNAMELLÉKI EGYHÁZKERÜLET TANÁCSÁNAK OKTÓBER 1-ÉN KECSKEMÉTEN TARTOTT ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATAI

## 6. Az elnöki tájékoztatóhoz fűződő határozatok

A Népszabadság egyik szeptemberi számában két olvasói levél jelent meg az egyház viszonyulása homoszexuálisokhoz témában, egy református lelkész és egy teológiai hallgató aláírásával.

1. A DRE Tanácsa felkéri a Kálvin téri egyházközség elnökségét jelentéstételre Kun András Nándor beosztott lelkésznek a Népszabadságban megjelent cikkével kapcsolatban.

2. A DRE Tanácsa felszólítja a KRE HTK kari tanácsát a Népszabadságban Szűcs Balázs IV. éves teológiai hallgató aláírással megjelent írással kapcsolatos állásfoglalásra és intézkedésre, illetve annak megvizsgálására, hogy mi ennek az ügynek a háttere a karon, a hallgatói körben és az internátusban.

## 7/1. Gazdasági ügyek - A Baranyai Egyházmegye hitelkérélme

1/a A Tanács a Baranyai Egyházmegye részére max. 40M Ft-os hitelfelvételt engedélyez, 5 éves visszafizetési kötelezettséggel.

1/b A hitelt a megye veszi fel, az igénylő baranyai egyházközségek között a megye vezetősége osztja szét, a kölcsönre a megye készfizetési felelősséget vállal a megyét megillető építési segélyek és egyéb ellátmányok terhére.

1/c A megye vállalja továbbá annak a felelősségét is, ha hitelfelvétel miatt más, most hitelt nem igénylő gyülekezetek az elkövetkező 5 évben hátrányt szenvednek.

## 7/2. A DRE Székházában lévő Teológus Otthon és Felőktatási Kollégium felújítása

1/a A Tanácsülés felhatalmazza az egyházkerület elnökségét, hogy az OM pályázaton nyert támogatást és az ahhoz tett saját összeget kiegészítve elvégezhesse az egyházkerületi székházban lévő internátusi szárny teljes külső és belső felújítását, és ehhez 5 éves visszafizetési futamidővel a HVB-nél megnyitott hitelkeretből 100M Ft-ot felhasználjon.

1/b A hitel visszafizetése 5 év alatt történik, a kerületi költségvetés 4. számú rovata terhére.

## 7/3. A Dunaharasztiiban építendő idősek otthona

A Tanácsülés felhatalmazza az egyházkerület elnökségét Dunaharaszti város önkormányzatával kötendő szerződés aláírására idősek otthona létesítésére.

## 7/4. Az áporikai idősek otthona

A Tanács felhatalmazza az egyházkerület elnökségét az Áporikai Református Egyházközséggel a szerződés aláírásá-

ra idősek otthona létesítésére, amelyben az egyházkerületnek 80 szavazati joga és tulajdonosi részaránya van a döntésekben.

## 8/1. Jogi ügyek - A Kálvin tér 9. ügye

A Tanácsülés felhatalmazza az egyházkerület elnökségét, hogy a DRE és a Budapest-Északi Egyházmegye közötti, a Kálvin tér 9. alatti ingatlanról szóló megállapodást megkösse.

## 9/1. Egyéb ügyek - A DRE székház működésének ügye

A Tanács elrendeli, hogy az egyházkerület által támogatott intézményeknek az egyházkerület vagy az egyházkerületi székház felé felmerülő költségeit a kerület által adott támogatásból ezentúl a kerület gazdasági hivatala közvetlenül levonja.

## 9/2. A Tahi-konferenciatelep rekonstrukciója

A Tanács felhatalmazza az egyházkerület elnökségét, hogy a tahi konferenciatelep rekonstrukciója céljára 30M Ft támogatást biztosítson a hitelkeretből, melynek visszafizetése (évi 6M Ft + kamat) 2004 és 2008 között az egyházkerületi költségvetés 4. pontjának terhére történik.

## 9/3. A Lónyay utcai gimnázium hitelkérese

A DRE Tanácsa támogatja a fűtőkorszerűsítést a Lónyay utcai Gimnáziumban, erre a célra a hitelkeretből 20M Ft támogatást nyújt. A hitelt és kamatot 2 év alatt a Közgazdasági Egyetem által fizetett bérleti díj a gimnáziumot megillető 50%-ából térítik vissza. Mivel az iskola igazgatótanácsa elé nem került jóváhagyásra a kérelem, a korszerűsítés lebonyolítása az egyházkerület gazdasági hivatalán keresztül történik.

## 9/4. Hajdú Klára nagytiszteletű asszony GYES-ügye

A DRE Tanácsa tudomásul veszi, hogy az egyházkerület az OEP részére kiadott téves igazolás alapján Hajdú Klára által jogtalanul felvett 126.833,- Ft-ot visszafizeti, a volt főjegyzőt pedig, mint felelőst, erről értesíti.

## 9/5. A délvidéki menekült-misszió ügye

Az Egyházkerületi Tanács döntése alapján az egyházkerület helytáll a Baranyai Menekültügyi Misszió munkaügyi perében a volt alkalmazottnak megítélt összegért. A Tanács egyúttal felkéri az egyházkerület jogtanácsosát, dr. Kéri Tamást, hogy tanácsolja a kerület elnökségét a további lépések felől.

# A DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET KÖZGYŰLÉSÉNEK

## NOVEMBER 19-20-AI ÜLÉSÉNEK FONTOSABB HATÁROZATAI

### PÜSPÖKI JELENTÉS

A DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS

EGYHÁZKERÜLET

NOVEMBER 19-20-AI KÖZGYŰLÉSÉN

#### *Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!*

Egyházkerületünk mostani közgyűlésének érdemi munkáját döntő részben a 2002. esztendő vizsgálata, illetve az arra vonatkozó jelentések megvitatása és az azokból következő feladatok meghatározása teszi ki. Mivel az egy esztendővel tartott egyházkerületi közgyűlés cikluszáró közgyűlés is volt, az azon elhangzottak igen részletesen bemutatták egyházkerületünk mögöttünk levő hat, mi több, tizenkét esztendőjének szinte valamennyi jelentős fejleményét. Az egy évvel ezelőtti jelentésekből kitűnik, hogy az elmúlt ciklusban egyházunk és benne egyházkerületünk jelentősen megváltozott, élete meggazdagodott és kibővült feladatai megszokozódtak. Legyen érte hála Istennek! Mostani közgyűlésünkön a bizottsági beszámolók még ennek az időszaknak az utolsó évét, vagyis a 2002. évet érintik, így arról majd a bizottsági jelentések során bőszéggel hallhatunk majd. Ezért is engedtessek meg, hogy jelentésemet a közelmúlt és a jelen néhány fejleményére korlátozzam.

Nemrégiben jelent meg egy igen jelentős forrásmunka, mely a Dunántúli Református Egyházkerületben 1774-ben végbement egyházvizsgálatokról összegyűjtött anyagot közli. Az akkori vizsgálati elvek szerint a református gyülekezeteket kétféleképpen jellemezték, lehetőségei és állapota szerint vagy virágzó, vagy siránkozó, illetve árva eklézsiákról beszéltek. Az egyik dunántúli egyházközség életéről, melyet a leírás virágzó eklézsiának tart, a következőket olvashatjuk: "Minthogy pedig templomunk, tornyunk és harangjaink cambiumban vétetnek el, ily ígérettel, hogy mindenek helyett más újakat enged építeni, templomot és parókialis házakat engedett ugyan készíteni, de tornyot és harangokat éppen nem, úgyhogy egész 1763. esztendőben utcánként való gyászos kiáltással kellett a híveket a közönséges isteni tiszteletre egybegyűjteni, attól fogva pedig a méltóságos uraság akkori főtisztinek, régens Balog Ferenc úr szóval tett parancsolatjából öntetett hat fontos (meg volt határozva) csengettyűvel kellett összehívni hitünknek sorsosít az isteni szolgálatra, úgyhogy egyház fiúnk ezen csengettyűvel egy egész óráig is nehezen járhatja el az hosszú utcákat."

Ez a régi leírás megindító állhatatosságról tanúskodik abból az időszakból, amikor református eleink kemény harcot folytattak nemcsak hitük megtartásáért, hanem szabad hitgyakorlatukért is, sőt azért is, hogy a gyülekezetekben mindenen ékesen és szép rendben folyjanak. A följegyzések szerint sokhelyt templomaiktól megfosztván akár fél napi járóföldet is elgyalogoltak a hívek az istentiszteletre. De ha ilyen nehézségei voltak a hívogatásban egy virágzó eklézsiának, milyenek lehettek a templom és iskola nélküli árva eklézsiák?

Mindezt azért idézem föl, hogy önmagunknak is fölteheszük a kérdést: jobb idők járván vajon hány ilyen csengettyűtázó húséges emberünk van, aki inaszakadtáig végzi a dol-

gát, vagy hány olyan keserves kiáltónk van, aki harang és csengettyű nélkül, hangos szóval járva kiáltoz és hívogat Isten országába? Az egyházmegyéből érkezett esperesi és gondnoki jelentések többsége megemlíti a gyülekezetek és lelkészek körében mutakkozó fáradságot. Más jelentések szétszórtságáról, fegyelmezetlenségről, kedvtelenségről vagy a feladatok monoton, rutinos végzéséről szólnak. Többen jelzik az egyházi munkások, elsősorban a lelkészek lelkigondozásának szükségességét. Minthogy magam is tapasztaltam ezeket a lelkipásztorokkal való találkozások és beszélgetések során, hadd említsek meg benyomásaim szerint néhány idetartozó okot.

Több jelentés szól arról, hogy az elmúlt időszakban a gyülekezetekben nagy munkák kezdődtek el (építkezések, felújítások, új gyülekezetek, intézmények létesítése). Legtöbb esetben azt látjuk, hogy a mostani nemzedékre maradt az, amit az elmúlt 40 esztendőben nem lehetett elvégezni. Szükségszerű ezeknek a munkáknak az elvégzése, úgy és oly módon, hogy nem okoljuk az előttünk járó nemzedéket, hiszen az előbbi idézettel szólva meglehet, hogy ők csak hangos szóval hívogathattak, s nekünk már a csengettyű is megadatott, meglehet tehát, hogy 20-30 évvel ezelőtt sem eszközük, sem módjuk nem volt ezeket a munkákat elvégezni (mi pedig olykor a csengőrázásba is elfáradunk.) Megrendítő és hálára indító például, hogy a Baranyai Egyházmegyében mennyi templom és parókia újult meg, vagy került elfogadható állapotba, ahhoz képest, amit húszegynéhány esztendeje az ún. Baranya Bizottság az állapotokról jelentett. Más megyéből érkezett jelentések pedig arról szólnak, hogy szinte valamennyi gyülekezetben komoly munkálatok folynak. Ugyanakkor azonban a jelentések szólnak arról is, és most ez mondandóm lényege, hogy mintha gyülekezetünk, presbitériumaink és lelkipásztoraink valamennyi ambíciójukat és energiájukat erre a külső építésre fordítanák, ám mindeközben elsikkad a belső épülés, a hitben való megújulás fontossága és igénye. Bizonytal vannak ilyen esetek is, amikor azt kell tapasztalunk, hogy egy-egy gyülekezet életéről szóló beszámoló nem egyéb, mint egy ingatlanfejlesztési és beruházási tájékoztató. Az esetek többségében azonban - meggyőződésem -, a fáradság és a kedvtelenség annak tudható be, hogy a külső megépülésen munkálkodók még nem látják jeleit a belső újulásnak, s emiatt lassan ezt a szemmel látható külső munkát is hiábavalónak és üresnek kezdik érezni, kedvüket veszti.

A másik ok, amire a megjegyzésekből következtetni lehet, hogy az utóbbi időben igen sok támadás érte Református Egyházunkat kívülről, és tegyük hozzá sajnos, belülről is. Olykor ez a kettő bámulatra méltó módon találkozik is, egymást erősítik, és sokan már-már úgy érzik, ki sem szabad mondaniuk a református nevezetet. Csak néhányat hadd említsek meg ezek közül. A tisztai árvíz utáni beregi egyházi újjáépítési programot igen súlyos és méltatlan vádakkal támadta meg a sajtó egy része, egyházunk erre vonatkozó jelzéseit azóta is figyelmen kívül hagyva. Ugyancsak támadás érte egyházunkat a homoszexualitás kérdésének egyházi elbírálása okán, s csak csodálkozva szemléljük, hogy a cikkek íróinak egy része lelkipásztoraink, illetve lelkészjelöltjeink közül került ki. Olyan témát akartak az előtérbe állítani, mellyel kapcsolatban például a Skót Református Egyház 15 esztendeje egy bizottságot állított fel, mely bizottság 15 esztendeig vizsgálta, firtatta és vitatta a kérdést

ország-világ nyilvánossága előtt, sokakat elidegenítve az egyháztól, majd 15 év után azt jelentette a Skót Egyház Zsinatának, hogy e kérdésben ugyanott tartanak, mint 15 évvel ezelőtt. Ez azt is jelentheti, hogy zsákutcába vitték önmagukat és egyházukat, s most 15 év eltelte után jelzik: visszaérkeztek az indulópontra. Kell-e nekünk ebbe az irányba elindulni, e világ kívánságai szerint? Azt hiszem, nem.

Továbbá hadd említsem meg az utóbbi napokban nagy vihart kavart ítéletet, mely nyomán egy lelkipásztorunkat a bíróság jogerősen felmentette az őt ért vádak alól, melyek szerint közösség elleni izgatás vétségbe esett volna. Mindazáltal ez a jogilag korrekt ítélet, mely a Magyar Köztársaság Alkotmányának megfelel, semmiben nem oldozta föl Egyházunkat e lelkipásztor cikkében megfogalmazott inkriminált sorok terhe alól. Sőt, Egyházunk tisztessége és becsülete megrendítő módon megkérdőjeleztetik és besározatnak. A Magyar Köztársaság Alkotmánya sokkal többet megenged egy magyar állampolgár számára, mint amit Isten Igéje és Egyházunk törvényei egy egyháztagnak és egy lelkipásztor számára. Lehet, hogy a világ gyermekei megengedhetik maguknak, hogy egyházunkat, az evangéliumot ügyét, Isten Országát folyamatosan mocskolják, annak korábbi és mai felelős vezetőit gyalázzák, gúnyolják, s megtehetik, hogy ehhez akár egy volt református lelkészt is segédnek fogadjanak meg, minket ez sosem jogosít fel ugyanerre, bármennyi indulat is feszüljön bennünk emiatt. Többek között így buzdít minket az apostol: "Semmi rothadt beszéd a ti szátokból ki ne származzék, hanem csak amely hasznos a szükséges építésre, hogy áldásos legyen a hallgatónak." (Efézus 4,29). Azon kívül Pál apostol a Római levélben az egyház és Izrael titkát feszegve mondja: "Ne kevélykedjél az ágak ellenében, ha pedig kevélykedel, nem te hordozod a gyökeret, hanem a gyökér téged. Azt mondd azért: kitörettek az ágak, hogy én oltassam be. Úgy van! Hitelenség miatt törettek ki, te pedig hit által állasz. Fel ne fuvalkodjál, hanem félj! Mert ha az Isten a természet szerint való ágaknak nem kedvezett, majd neked sem kedvez. Tekintsd meg azért az Istennek kegyességét és keménységét. Azok iránt, akik elestek, keménységét, irántad pedig a kegyességét, ha megmaradsz a kegyességben, különben te is kivágtatol. Sőt, azok is, ha meg nem maradnak a hitelenségben, beoltatnak, mert az Isten ismét beolthatja őket." (Róm 11, 18-23). Bármi is legyen valakinek a politikai és történelmi meggyőződése, keresztyén emberként, vagyis beoltottként azt kell tennie, hogy szüntelenül hívogassa azokat, akik hitelenség okán kiesnek. Más nem tehet, ha más tesz, kevélykedik. Idekívánkozik, hogy Zsinatunk immár két esztendeje határozottan állást foglalt ebben az ügyben, melyet most a Zsinati Elnökség újra megerősített. Ennek teljes értelme megengedi azt az evangéliumi következtetést, hogy a lelkipásztor urat bocsátkérésre hívjuk fel azok iránt, akiket megbántott. Most szabad emberként ezt megteheti. Ebben teljes mértékben támogathatjuk, minden másban nem. Csak megismételni tudom: "semmi rothadt beszéd a ti szátokból ki nem származzék". Egyidejűleg arra buzdítok mindenkit, különösen most, Advent előtt, hogy bátor szívvel, alázatos lélekkel, a bűnbocsánatot nyert és újjászületett életük örömeivel hirdesse Isten jó híret. Dicsőség a mennyben Istennek, és ez a dicsőség egyedül Őt illeti, aki a Szeretet - és a földön békesség és az emberekhez jóakarát...

Szeretnék röviden szólni két külföldi utamról is, melyeknek Egyházkerületünkre nézve is van jelentősége.

Szeptember elején az Egyesült Államokban jártam, amerikai magyar gyülekezetek körében, akik lelkészi konferenciájukra hívtak meg. Az emigrációba került magyar reformátusok az Egyesült Államokban történetük száz esztendeje során csodálatos szervező erőről tettek tanúbizonyságot, ám mostanra, a negyedik generáció idejére a kilátogató testvér kiüresedő templomokat, fogyatkozó erőt, sok-sok reménytelenséget talál. Kérve kérek mindenkit, hordozzuk őket imádságban, hogy ez a kis maradék, mely még anya-

nyelvén dicsóíti megváltó Istenét, olyan egységre jusson, mind odakint egymással, mind velünk itthon, hogy ebben az egységben új erőket és biztatást találjunk.

Közvetlenül a Közgyűlést megelőzően Hollandiában jártam annak a szervezetnek a meghívására, mely a Magyarországon testvérgyülekezetekkel bíró hollandiai gyülekezetek képviselőit szervezi. Mintegy nyolcvan jöttek el különböző gyülekezetekből, s jó volt megtapasztalni, mennyire szeretnek még bennünket holland testvéreink, s mennyi-mennyi nagyszerű segítséget köszönhetünk nekik az elmúlt 30-40 esztendőben. Utrecht-ben is jártam, az újraegyesülő református egyházak már kialakított központjában, ahol részben az egyháztestek vezetőivel, részben a magyarországi ügyekért is felelős munkatársakkal is találkozhattam. Itt azonban tétováságot és bizonytalanságot éreztem, hiszen az újraegyesülés igen sok aggodalommal is jár, mert oly mértékben eltérnek már egymástól az egykor szétszakadt reformátusok, elsősorban teológiai kérdésekben, hogy ők maguk sem tudják, mi fog bekövetkezni a hivatalos újraegyesülés után. Ezen gondjaik mellett igen nagy kérdés számukra a rohamos szekularizáció, a gyülekezetek fogyása és a közömbösség. Ugyan kifejezetten nem beszéltek róla, de sejtették, hogy azok a nagyarányú támogatások, melyeket eddig nekünk adtak, meg fognak csappanni. Van azonban egy spirituális vetülete is ezeknek a kapcsolatoknak, s jómagam remélem és hiszem, hogy ez a vetület nem fog eltűnni, hanem éppen inkább ez fog megerősödni, hiszen mi magunk is olyan korszakban vagyunk, amikor külső erőfogytán egyre kevesebbet tervezhetünk a külső építésben, s egyre többet kell tennünk a belső épülésért.

Szeretnék röviden szólni a Kárpát-medence református püspökeinek az őszön, Tivadarban tartott találkozásáról is. Jó volt együtt lenni, számos olyan ügyet tudtunk áttekinteni a kétnapos megbeszélésen, melyeket a sok hivatali és egyházkerületi elfoglaltság között mindegyikünk hajlamos második-harmadik helyre tenni. Most azonban ezek újra előtérben kerültek, s többek kezdeményezése az volt, hogy ezt a találkozót bővítsük is a főgondnokokkal való együttes találkozássá, s majd később olyan átfogó megbeszéléssé, melyen a tényleges egyházkormányzó testület fontolhatja meg közös ügyeiket. Erre már csak azért is nagy szükség van, mert az Unióhoz való csatlakozásunkkal megnehezednek a kapcsolattartás lehetőségei, óhatatlanul megerősödik a sodródás, a külön úton járás kényszere, s ezért most még fokozottabban kell egymásra odafigyelnünk. A Tiszáninneni és Dunántúli Egyházkerület immár határozatot is hozott arról, hogy ezek a konzultációk tovább folyjanak, s javaslom, mi magunk is csatlakozzunk ehhez a jó kezdeményezéshez.

Szeretnék még nagyon röviden néhány ügyről szólni, melyek azonban a bizottsági jelentésekben is előkerülnek majd, ezért inkább csak egy-egy rövid megjegyzésre szorítkozom.

A kerületünkben folyó oktatásról annyit szeretnék röviden elmondani, hogy egyetemünkön, illetve egyetemünkkel nagy vita és huzavona után sikerült érvényes költségvetést megalkotni. Itt-ott ugyan kritikus hangok arról szólnak, hogy egyetemünkön káosz van és a széthullás, illetve megszűnés veszedelme fenyeget; ennek éppen ellenkezője a valóság: megkapta akkreditációját a Bölcsészettudományi Kar doktori iskolája, akkreditálták a Jogi Kart, a Jogi Kar doktoriskoláját, sikerült az Egyetem anyagi életét konszolidálni, s ezek révén egyetemünk lassan valóban hitelesített és reméljük, kiváló tagja lesz a magyar felsőoktatásnak. Megjegyzések érték egyetemünket a tekintetben is, hogy néhány oktatójának nyugdíjba menetele kapcsán annak református jellege megszűnne. Hogy e kettő hogyan kapcsolódik össze, nem tudom, de azt megrökönyödve kell megállapítanom, hogy az e megjegyzéssel élőknek nem tűnt fel, hogy egyetemünknek 10 esztendei fennállása alatt még nem sikerült egyetemi lelkészt szolgálatba állítani. Reméljük, hamarosan ez is megtörténik. Ugyancsak nagy kérdés, hogy egy egyetemet, mely elvileg és gyakorlatilag is országos intézmény, egyetlen egyházkerület tartson fenn. Komolytalanná válik

minden küzdelmünk az egyetem megszilárdításáért, ha ebben a többi kerület és a Zsinat is magunkra hagy minket - holmi egykor lefolytatott presztízis-csaták következményeképpen.

Hittudományi Karunkon szeretnénk megerősíteni a képzés lelkészképzés jellegét, ezért szinte már-már megszűnt intézmények visszaállítását javasoljuk, illetve foganatosítottuk is, így például spirituális beállítását, a gyülekezetekkel és egyházmegyékkel való intenzív kapcsolattartást, a tanulóifjúság gyülekezetekhez kötését, a lelkipásztor szolgálatra való felkészítés erősítését.

Általános és középiskoláink, óvodáink, kollégiumaink nagy építkezésekben és szervezésekben vannak, a közoktatási és a majdani uniós normatívák roppant feladatokat róznak rájuk. Igyekszünk erőnk szerint segíteni új iskolák szervezésénél is, de ezt szögezzük le újra: mindenkitől megfontoltságot, alaposítást kérünk és várunk el. Máskülönbén bármely elhamarkodott intézmény-alapítás csak szomorú végződésbe fullad.

Hadd szóljak még néhány rövid szót lelkipásztoraink és gyülekezeteink állapotáról, melyekről közeli képet kaphattam azokon a rövid vizitációs utakon, melyeket most az ősön sikerült megszervezni. Sokhelyütt feszültségeket tapasztalok, sőt kimondott konfliktusokat látok a lelkipásztorok és a presbitériumok között. Több ízben igyekeztem közvetíteni, vagy panasz esetén a megfelelő eljárásra felhívni a figyelmet, ám néhány esetben olyan mély már a szembenállás, hogy szinte magam is tanácstalan vagyok annak orvoslásában. Egyik oldalon néhány lelkipásztor testvérünk rettenetes hanyagságban él, a gyülekezetigazgatásban elkövetett mulasztásai sora menthetetlen, valóban fegyelmi vétségbe ütköző. Más helyeken azt látom, hogy valami talányos ok folytán presbiterek és gondnokok úgy tekintenek magukra, mint akik kenyéradó gazdái a napszámos lelkésznek, kinek munkáját, személyiségét, családját rőfre mérhetik, s őt önkényesen, a maguk belátása szerint díjazhatják vagy büntethetik. Az egyik helyen az a gond, hogy a lelkipásztor nem tud és nem is akar senkit bevonni a gyülekezeti munkába, de maga sem képes azt teljes körűen ellátni, vagy nem is akarja már. Ebből mindig keserűség, lemondás és sorvadás lesz. A másik helyen az a probléma, hogy a presbiterek nem munkatársként tekintenek a lelkipásztorra, hanem alkalmazottként, s ezzel bármiféle spiritualitást eleve kizárnak. Sok tisztázásra és még több tisztulásra volna szükség ezen a területen, s kérve kérem a Közgyűlés lelkészi és nem lelkészi tagjait, s rajtuk keresztül egyházunk valamennyi felelős őrállóját (presbitert, s lelkészt egyaránt), legyenek egyek Isten országa szolgálatában, s ha nézetkülönbségeik vannak is, testvéri nyíltsággal és szeretettel rendezzék azokat. A legkevésbé tartom elfogadhatónak, hogy ilyen vitás kérdésekben azonnal pártpolitikai és ideológiai összefüggéseket kezdenek emlegetni.

Mindehhez hadd tegyek hozzá még egy személyes megjegyzést. Az egyházlátogatások során nemcsak fáradtsággal, szertelenséggel, tévovassággal találkoztam, hanem sokszor, igen sokszor hősies helytállással is, olykor méltatlan körülmények között. Lelkipásztorok akkor is helytállnak és hűségesek, ha népük éppen annak a divatnak hódol, hogy a papot nem szeretni kell, hanem leckéztetni. Akkor is végzik a szolgálatot, ha erre nézve soha semmilyen biztató visszajelzést, megerősítést másoktól nem kapnak, akkor is állhatatossággal hirdetik az evangéliumot, ha süketek a fülek, s akkor is teszik, amit tenniük kell, ha már-már nem törődik velük senki. S imponáló másutt egyháztagjaink hűsége, akik rest és alkalmatlan lelkipásztor ellenére is nagy önfeláldozással szeretik egyházukat, és egyházukban maradván akarják szeretni Istenüket. Szeretném e helyről is kifejezni hálámat, és megrendültségemet, nagyon sokat épülök hitük által, és sokat imádkozom érettük, hogy Isten őrizze meg derűjüket, alázatukat és hűségüket.

E helyt kell hálás szívvel megemlékeznünk az előttünk járt szolgatársainkról, akik a közelmúltban távoztak a mindenedlők útján. Nyugalmazott lelkészeink közül elhunyt: Vizaknai Tamás, Achs Károly, Mező Gábor, Máté Sándor, Kiss Lajos, Dr. Nyíri Sándor, Szamosközi István, Ónodi Szabó Lajos, Váróczi János, Sütő Gyula, Balogh György, Papp Géza, Kéri Sándor, Tóth Kása István, Magyary Béla vértessaljai gondnok. Aktív szolgálatban hunyt el: Kánai Ilona ócsai lelkész, Dr. Dizseri Tamás főorvos, Csizmady Gábor egyházkerületi főjegyző, id. Dr. Szánthó György egyházkerületi tanácsos. Legyen emléküik áldott, példájukat megőrizzük, s szereteteikkel együtt vagyunk a gyászban.

Ebben az évben vonult nyugalomba: Dr. Hős Gézané, Bp-Fasor; Bölcsföldi László, Velence; Tóth Sándor, Sárkeresztúr; Bérces Istvánné Szalóki Éva, Kecskemét-Méntelek; Ágai Erzsébet, Albertirsa; Andor László, Makád. Kívánjuk, Isten adjon sok erőt és békességet a nyugállomány idején is, s ahogy őket megismertük, tudjuk, hogy nyugdíjasként is hűséges szolgálói lesznek az Úrnak. Az ő helytállásuk is biztosan mindannyiunkat megerősít erőre és megáldásra.

S végül hadd szóljak néhány szót a Püspöki Hivatal működéséről. Az új zsinati törvények, az átalakuló szabályrendeletek, a kommunikáció megváltozott formái, s az elmúlt években megnőtt feladatok a hivatalt is változtatásra kényszerítik. S bármennyire is igyekszünk ebben elenjárni, nem mindig vagyunk elég ügyesek, máskor meg óvatossak, hogy mindez kifogástalanul sikerüljön. Ezért mindenkit kérek, legyen ezekben irántunk türelmes, de ne legyen elnéző a szónak abban az értelmében, hogy ha hibát lát, azt szó nélkül hagyja. Sokszor mi magunk is csak ilyen jelzés esetén veszszük észre, hogy hibáztunk vagy mulasztottunk. Ha valakit mulasztás okán meghátráltatás ért, attól elnézést kérünk, de hozzáteszem tiszta szívvel, hogy minden igyekezetünkkel azon vagyunk, hogy a hivatal szolgálója legyen minden jó ügynek. Kérem ehhez a Közgyűlés tevőleges támogatását is. Itt tartozom köszönetet mondani elnöktársamnak, dr. Nagy Sándornak is odaadó figyelméért és sokszor nem látványos, de alapos munkájáért. Ugyancsak köszönöm Varga László főjegyző úr és Tókéczki László főgondnok helyettes úr nagyszerű szolgálatát, s a hivatal valamennyi munkásának segítségét.

Főtiszteltetű Egyházkerületi Közgyűlés! Hollandiai utam során egy este a holland síkságon autózván a horizonton óriási fénycsóvát láttam előtűnni a felhők közül. Milyen gyönyörű naplemente! - jegyeztem meg önkéntelenül. Mire házigazdám ezt felelte: ez nem naplemente, hanem fényszennyeződés. Az éjszaka is kivilágított üvegházak fölfelé vetülő fénye vetődik így szét a horizonton. Akkor viszont - jegyeztem meg - nem sok csillagot látnak az itt lakó emberek. Sokszor így vagyunk mi is: tele vagyunk fényszennyeződésekkel, életünk, előrébbjutásunk, gazdagodásunk érdekében építkezünk, mert kell, de nem jutunk el az igehirdetésig; szervezkedünk, mert kell, de nem jutunk el az örömig; politizálunk, mert kell, de nem jutunk el a bölcsességig, Isten népeként tüntetjük fel magunkat, mert kell, de nem jutunk el az Istenig; formáljuk a világot, mert kell, de nem jutunk el a magunk reformációjáig; protestálunk, mert kell, de nem jutunk el addig, hogy testáljuk az evangéliumot, vagyis, hogy arról bizonyosságot tegyünk. S ezért aztán oly ritkán már szinte sohasem látjuk a szép fényes hajnali csillagot, aki maga az Úr Jézus Krisztus, aki maga akar vezetni, megőrizni és megépíteni minket. Itt az ideje, hogy tisztulásnak és a tisztázásnak. Legyen ebben velünk Isten kegyelme, Szentlelkének nagy hatalma.

## 7. A püspöki jelentéshez fűződő határozatok

1., A DMREK Közgyűlése megköszöni Dr. Nagy Sándor főgondok úr tartalmas megnyitóját és Dr. Szabó István püspök úr átfogó jelentését, azt teljes egészében jegyzőkönyvéhez csatolja és a Dunamelléki Közleményekben való megjelentetését elrendeli.

2., A DMREK Közgyűlése a püspöki jelentésben foglalt felvetések alapján egyetértését fejezi ki azzal, hogy az elmúlt 40 év lemaradása olyan megfeszített imádságot, hitet, reménységet feltételez, amelyhez elhívásukban, hivatásukban erős lelkipásztorok, gondnokok, presbiterok egyházi munkások szükségeltetnek. Ezért feltétlenül szükségesnek tartja a lelkészek lelkigondozását, a presbiterképzést, az egyházi munkások hitben való megújulását, hogy a külső építésekre fordított energia közben el ne sikkadjon a belső építés és megújulás fontossága.

3., A DMREK Közgyűlése tiltakozik minden egyházunkat ért külső és belső nemtelen támadás ellen és elhatárolódik minden olyan lelkészi megnyilatkozástól, amelyik ellenkezik az Ige tanításával, a református keresztyén etikai normákkal, és szavaiban és nyilatkozataiban, cikkeiben nem méltó magyar református lelkipásztorhoz. Felhívja a kebelbeli lelkipásztorokat, gondnokokat, presbitereket és a gyülekezetek tagjait, hogy minden megnyilatkozásukat Isten előtti felelősséggel, és hűséggel, hitvallásunkból eredő igei tisztasággal és keresztyén szeretettel tegyék. Vigyázzunk a magyar református név becsületére, hogy az ne gyaláztassék miattunk, és soha ne feledjük az Ige tanítását "Semmi rothadt beszéd a ti szátokból ki ne származzék, hanem, csak amely hasznos a szükséges építésre, hogy áldásos legyen a hallgatóknak." Ef.4:29

4., A DMREK Közgyűlése, csatlakozva több Kárpát-medencei református egyházkerület kezdeményezéséhez, kéri a Kárpát-medencei egyházkerületek elnökségeit, hogy minél hamarabb hívják össze a hivatalban lévő püspököket, főgondnokokat, az espereseket és egyházmegyei gondnokokat a Kárpát-medencei magyar reformátusok közös ügyeinek megtárgyalására, az egymással való szorosabb együttműködés érdekében is. Jelen határozatot meg kell küldeni minden Kárpát-medencei egyházkerület elnökségének.

5., A DMREK Közgyűlése felhatalmazza az Elnökséget, hogy keresse meg a Zsinat Elnökségét a KRE fenntartásának közös, országos teherviselése kérdésében.

6., A DMREK Közgyűlése hálás szívvel emlékezik meg nyugalomba vonult szolgatársainkról, megköszönve szolgálataikat. Dr. Hős Gézáne Bpest-Fasor, Bölcsföldi László Velence, Tóth Sándor a DMREK volt főjegyzője, Sárkeresztúr, Bérczes Istvánné Szalóki Éva Kecskemét- Méntelek, Árvai Erzsébet Albertirsa, Andor László Makád. Isten áldása legyen nyugalmuk esztendein és szolgáljanak köztünk, még amikor arra lehetőségük adódik.

7., A DMREK Közgyűlése kegyelettel emlékezik meg elhunyt szolgatársairól: Vizaknai Tamás, Achs Károly, Mező Gábor, Máté Sándor, Kiss Lajos, Dr. Nyíri Sándor, Szamosközi István nyugalmazott püspökünk, Ónodi Szabó Lajos, Váróczy János, Sütő Gyula, Balogh György, Papp Géza, Kéri Sándor, Tóth Kása István, Magyar Béla - őket már Urunk a nyugalom éveiből hívta az Örök Hazába. Aktív szolgálatból ment el közlünk Kánai Ilona ócsai lelkipásztor, Dr. Dizseri Tamás főorvos, Csizmady Gábor egyházkerületi főjegyző, id. Dr. Szántó György ek. tanácsos. Legyen emléküik áldott, példájukat megőrizzük, s szereteteikkel együtt vagyunk a gyászban.

## 10. LELKÉSZSZENTELÉSRE BOCSÁTÁSUKAT KÉRŐK:

A DMREK az illetékes egyházmegyék előterjesztésére, a testületi ajánlás után lelkészszentelésre bocsátja az alábbi lelkipásztorokat:

Baranya:	<b>Czövek Olivér</b> , Pécs, egyetemi lk.
Bács-Kiskunság:	<b>Berze János</b> , Kiskunhalas <b>Kósa István</b> , Szank <b>Laczay András</b> , Kecskemét <b>Vargacz Anikó</b> , Kunszentmiklós <b>Végh Gizella</b> , Hajós
Budapest-Dél:	<b>Literáty Zoltán</b> , Buda <b>Literáty Zsuzsanna</b> , Buda <b>Mikola Borbála</b> , Kelenföld <b>Siba Balázs</b> , Egyetemi Gyülekezet
Budapest-Észak:	<b>Rohn Hilda</b> , Prot. Missz.Tan. Intézet
Délpest:	<b>Pap Ferenc</b> , Nagykőrös-Felszeg <b>Vízkeleti Márta</b> , Tószeg
Északpest:	<b>Csuka Eszter</b> , Vác-Alsóváros <b>Matyó Lajos</b> , Zsámbék
Tolna:	<b>Lénárd Zsuzsanna</b> , Madocsa
Vértessalja:	<b>Eisenbach Péter</b> , Alap <b>Szabó Ferenc</b> , Mány

## 12. A LELKÉSZSZENTELÉS RENDJÉRŐL

1.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadta a Budapest-Északi Egyházmegye azon javaslatát, hogy az alábbiak szerint módosítsák az Egyházi törvénykönyvet: a lelkészszentelésre a II. lelkészsképesítő vizsgát követően csak legalább két év gyülekezeti szolgálat után kerülhessen sor. Ezen döntését továbbítja a Zsinati Elnökséghez törvénymódosítási javaslatával.

2.) Az Egyházkerületi Közgyűlés úgy döntött, hogy ezt a Dunamelléki Egyházkerület területén a következő lelkészszenteléstől érvénybe lépteti.

3.) Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az egyházmegyéket arra, hogy tartalmilag komolyan vizsgálják meg a lelkészszentelésre bocsátandó lelkészek alkalmasságát gyülekezeti szolgálatra.

## 14. A BIZOTTSÁGOK MEGVÁLASZTÁSA ILLETVE KIEGÉSZÍTÉSE

A Dunamelléki Egyházkerület Közgyűlése 2003. november 19-20-ai ülésén az alábbiak szerint bővítette ki és választotta meg titkos szavazással a bizottságok tagjait:

### 1., Az Egyházzenei Bizottság tagjai:

Elnök:	Dr. Dávid István Pap Ferenc
Lelkészi tagok:	Szénási Jánosné Máté Sándor Kiss László Vizi István Lemle Zoltán Máté János

### Világi tagok:

Dr. Papp Anette Bódiss Tamás Hoppál Péter Kissné Mogyorósi Pálma Losonczy Katalin Tarnóczyné Varga Csenge
--



**2. A Média-Informatika bizottság tagjai:**

Elnök: Szilágyi Sándor  
 Média: Dr. Zsengellér József  
 Bölcsföldi András  
 Devich Márton  
 Balavány György  
 Informatika: Füle Tamás  
 Dr. Németh Géza  
 Temesvári Imre  
 Pető Gábor

**3., A Gazdasági Bizottság új tagja:**

Kardos Ábel

**4., A Jogi Bizottság új tagja:**

Peterdi Dániel

**5., A Lónyay utcai Gimnázium Igazgatótanács új tagja:**

Czanik Péter

**6., A Missziói Bizottság Ifjúsági albizottság tagjai:**

Ablonczy Zsolt  
 Böttger Antal  
 Harmathy András  
 Telekes Tamás

**15. GAZDASÁGI ÜGYEK**

1. A DMREK Közgyűlése a Ráday u. 30-as számú házban II. em. 33 számú lakás 87 m<sup>2</sup>-s lakás 20,8 M Ft-ért történő megvásárlását jóváhagyja. A szerződés aláírásával az Elnökséget megbízza.

- A lakás a KRE HTK- n szolgáló spirituális illetmény lakása lesz.

2. A DMREK Közgyűlése az Ervin utcai társasházban levő Kerületi tulajdonú lakás eladásához hozzájárul, felhatalmazza az Egyházkerület Elnökségét az áralku megtételére és a szerződés aláírására.

3. A DMREK Közgyűlése hozzájárul a Biblia Szövetség tulajdonában levő Vérmező u. 8. sz. alatti 108 m<sup>2</sup> -es lakás megvásárlásához az Egyházkerület részére 24 M Ft-ért, az Elnökséget felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására. A lakás hasznosításával kapcsolatos javaslat kidolgozására a Gazdasági Bizottságot megbízza.

4. A DMREK Közgyűlése a Protestáns Szemle támogatására 300.000 Ft-ot az általános tartalék terhére kiutal.

5. A DMREK Közgyűlése Benda Kálmán "Ezer év Európában" c. válogatott írásai megjelentetését a Mundus Kiadónál az általános tartalék terhére 600.000 Ft-tal támogatja.

6. A DMREK Közgyűlése a 2004 évi költségvetés irányelveivel kapcsolatban a következőket határozza meg:

a. Minden egyházmegye január 31-ig pontosan mérje fel, mely egyházközségek szorulnak missziói támogatásra és azoknak státuszát a presbitériumokkal az Egyházmegyei Közgyűlésig rendezze.

Fenti határideig a 2003. évi missziói támogatások pontos elszámolását az új kérésekkel együtt kell megküldeni.

b. Az építési támogatásoknál előnybe kell részesíteni a folyamatban levő új építkezéseket.

- Új építkezések indításánál szükséges az Egyházkerület előzetes jóváhagyása, amelyet az Elnökség az Építési Bizottság javaslata alapján ad meg. Csak az előzetes engedéllyel rendelkező építkezéseket támogathatja az Egyházkerület.

- Természetesen teljes egészében saját erőből megvalósítandó, támogatást nem igénylő építkezésekre csak javasolt az előzetes szakértői véleményezés, de utólagos segítyezés ebben az esetben kizárt.

c. Az intézményi támogatást csak az e célra kapott keret terhére tervezzék a 2004-es költségvetés.

- A már megkezdett beruházásokhoz kell támogatást nyújtani.

- Előzetes Kerületi engedélyeztetés nélkül intézményi beruházás is csak saját erőből létesülhet, amennyiben az intézmény támogatást igényel, a beruházás megkezdése előtt Egyházkerületi engedéllyel kell rendelkeznie.

8. A DMREK Közgyűlése a 3 M EUR-os hitelkeret felvételét és a beszámolóban elhangzott igénybe vételt tudomásul veszi.

- A hitelkeret további felhasználása a visszafizetések arányában lehetséges.

- A Közgyűlés azonban a ciklus időn túl nyúló visszafizetést csak az egyszeri kárpótlással rendelkező Egyházközségek valamint az örökjáradék terhére engedélyez.

- A hitelek visszafizetését a Gazdasági Hivatal folyamatosan ellenőrizzék, a visszafizetésért együtt felel a jóváhagyó egyházmegye és a gyülekezet.

9. A DMREK Közgyűlése a tápióbicskei vályogtemplom megmentése érdekében az intervenció alapból 500.000 Ft rendkívüli segély kiutalását engedélyezi, a teológiai spirituális munkájának dologi kiadásaira a Missziói tartalék terhére 100.000 Ft kiutalását engedélyezi.

10. A DMREK Közgyűlése az évek óta veszteséges, jelenleg is 6.000.000 Ft-os tartozással rendelkező Ráday Nyomdát megszünteti. Felhívja az Elnökség figyelmét, vizsgálja meg a csőd eljárás következményeit.

- Ez év dec. 31-ig az elvállalt munkákat végezzék el, a gép-park esetleges értékesítéséből a fennálló adósságokat rendezni kell.

- A tavaszi közgyűlésig tanulmányt kell készíteni esetleges kis digitális nyomda működtetésének feltételeiről és gazdaságosságáról a püspöki hivatalon belül.

11. A DMREK Közgyűlése a HTK doktorandus hallgatói a 3 éves doktorandusi idejük alatt a mindenkori minimálbér 2%-ának befizetésével kötelezettek a Lelkeszi Nyugdíjintézet tagságára.

- E kérdés egységes rendezése érdekében megkeresi a Zsinat Elnökségét jogi szabályozás meghozatala céljából.

12. A DMREK Közgyűlése 2004-es lelkeszi díjlevél készpénzavadalmát min. 60.000 Ft-ban határozza meg (beosztott lelkesz esetében min. 40.000 Ft). Ebbe az összegbe nem tartozik bele a 30.000 Ft-os állami kistéleplési fizetés-kiegészítés.

- Csak az az egyházközség lehet anyaegyházközség, amelyik ezt a minimumot teljesíteni tudja, amelyik nem azt az egyházmegye köteles missziói egyházközséggé minősíteni. Ebben az esetben a 60.000 Ft 50%-át a gyülekezet, 25%-át az egyházmegyéken keresztül folyósított missziói segély, 25%-át pedig az LSZA kell, hogy biztosítsa. A fenti arányok változhatnak, de az LSZA nem lehet magasabb.

- Ez a díjlevél készpénz része, ehhez jön a lakás, fűtés, világítás, stóla és az esetleges földhasználat.

- 2004. január 31-ig minden egyházmegye a bekebelezett gyülekezetek díjleveleit vizsgálja meg és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

13. A DMREK Közgyűlése felhívja a kebelbeli egyházközségeket, hogy minden egyházi ingatlanon elhelyezendő idegen tárgy esetében az Egyházmegye Építési Bizottságához engedélyezésre tervet kell benyújtani és a Bizottság javaslatára meghozott egyházmegyei engedély alapján lehet azt az egyházi ingatlanon elhelyezni. Az Egyházkerület felhívja a megyék figyelmét, hogy a megkötött szerződéseket visszamenőleg is vizsgálják meg.

14. A DMREK Közgyűlése a fentiekben előadott tények ismeretében tudomásul veszi, hogy az Elnökség, mint a fenntartó képviselője Dr. Kovács Eszter rektortól és Dr. Raffay Ernő BTK dékán, rektor-helyettestől a bizalmat megvonta.

#### 16. A SZÁMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ HATÁROZATOK

1. Az elmúlt időszakban a Számvizsgáló Bizottság elkészítette a működését szabályozó szabályrendelet-tervezetet, amelyet átadott az egyházkerület elnökségének, illetve a Jogi Bizottságnak.

2.1 Az Egyházkerületi Közgyűlés a Gyökössy Endre óvoda, a Lónyay Gimnázium, a Ráday Gyűjtemény és a Károli Gáspár Református Egyetem 2002. évi beszámolóját elfogadja.

2.2 Az Egyházkerületi Közgyűlés a Baár-Madas Református Gimnázium és Általános Iskola beszámolójának elkészítéséhez az év végéig haladékot ad.

2.3 Az Egyházkerületi Közgyűlés felhatalmazza az Elnökséget, hogy a Ráday Kollégium, a Ráday Nyomda és a Diakónusképző be nem nyújtott beszámoló ügyében tegye meg a szükséges lépéseket.

3. A Számvizsgáló Bizottság 2003. évi ellenőrzési feladatait az Egyházkerületi Közgyűlés kiadja az egyházmegyék részére, hogy az egyházmegyei számvizsgálók is ezt vegyék figyelembe munkájuk során.

#### 17. ISKOLAÜGYI JELENTÉSHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1.) Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri Dr. Madarász Imrénét, hogy készítse el az Iskolaügyi Bizottság SZMSZ tervezetét. A végleges tervezetről az I.B. a következő ülésén döntsön, és gondoskodjon a törvényességi kontrollról.

2.) Az I.B. a Közgyűlés előtt mindig üljön össze, egyéb esetben az ügyek fontossága, ill. rendkívülisége szerint.

3.) Az I.B. egy oldal terjedelmű kérdőívet állítson össze, melyet a gyülekezetek és az iskolák töltenek ki, és az egyházmegyei előadóknek megküldenek.

4.) A DREK Iskolaügyi Szervezet vezetőjét az „Iskolaügyi Főtanácsos” cím illeti meg.

5.) Az egyházkerületi fenntartású intézményekről Iskolaügyi Szervezet vezetője, az egyházkerülethez tartozó intézményekről az I.B. elnöke számol be.

6.) Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az intézményeket, nyilatkozzanak, hogy részt kívánnak-e venni az Intervenciós Alapban, de csak azok fognak abból részesedni, akik befizettek.

7.) Az Iskolaügyi Szervezet vezetője körlevélben hívja fel az intézményvezetők figyelmét a díjak adományozásának lehetőségére.

8.) Az DMERK Közgyűlése köszönetet mond az Országos Református Tanévnyitó megrendezéséért a Tiszakécskei Református Kollégium és Egyházközség vezetésének, a tanároknak és diákoknak.

9.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elismerését és köszönetét fejezi ki azon tanároknak, akik diákjaikkal az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen az 1-20. helyezés valamelyikét elérték.

10.) Dunamelléki Református Egyházkerület közgyűlése által alapított díjak a pedagógusok munkájának elismerésére:

- *Lorántffy Zsuzsanna* – díj: olyan tanügyi vezető kaphatja meg a díjat, akinek irányítása mellett az intézmény hosszú ideje kimagasló eredményességgel dolgozik, és/vagy oktatja, neveli tanítványait keresztyén szellemiségben és gyarapítja tudásukat az örökölt és a jelenkori kultúra valódi értékeinek megfelelően.

- Javasolt összeg: nettó 100.000,- Ft.

- *Benda Kálmán* – díj: olyan óvónő, tanító, tanár kaphatja meg elsősorban, – aki nyugdíj előtt áll, és saját szakterületének elismert képviselője volt,

- tanítványai sikereket értek el a különböző szintű tanulmányi versenyeken,

- vagy különleges magas szakmódszertani tudásával a felzárkóztatásban ért el eredményeket, – vagy a hátrányos helyzetű vagy a sajátos nevelési igényű diákok nevelésében jeleskedett.

- Javasolt összeg: 3 fő részére egyenként nettó 60.000,- Ft.

- *Soli Deo Gloria* – díj: olyan tantestületek, intézmények kaphatják a díjat, amelyek református közösségként több éven keresztül egységes arculattal jelenítették meg a református keresztyén nevelés alapelveit, munkájuk példaadó volt a tekintetben, hogy egyházunk iskoláinak évszázadok során kialakult hitbeli örökségére és pedagógiai kultúrájára épült.

- Javasolt összeg: nettó 220.000,- Ft

- A díjazás formája

- A díjknál megjelölt összeg készpénzben.

- Az egyházkerület gazdasági bizottságának törekednie kell arra, hogy a díjak összege évente az infláció mértékével emelkedjék.

A díj kísérő okmánya: bársonykötésű A/4-es oldalméretű kétoldalas mappa, melynek borítóján „Dunamelléki Református Egyházkerület” felirat olvasható.

- A mappa belsejében, a baloldalon az egyházkerület színes címere látható, jobboldalon a díj és a díjazott neve.

- A díjakra történő felterjesztésre jogosultak:

- az egyéni díjakra az intézményvezetők a fenntartó megerősítésével (*Lorántffy Zsuzsanna* – díj és/ vagy *Benda Kálmán* - díj);

- a testületi díjra (*Soli Deo Gloria* – díj) a fenntartó tehet javaslatot.

- a felterjesztés lehetőségéről a „Közlemények” útján értesítjük az intézményvezetőket és fenntartókat.

**Felterjesztési határidő: június 30.**

- A felterjesztések elbírálásában és a díjak odaítélésében a DRE Iskolaügyi Bizottsága határoz, melyet a közgyűlés hagy jóvá.

- A díjak átadására ünnepélyes keretek között az egyházkerület őszi közgyűlésén kerül sor.

#### 23. A DREK 2003. NOVEMBER 20-ÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉN ÁTADOTT PEDAGÓGUSDÍJAK

**Benda Kálmán** – díj

Némethné Kucs Rózsa

(Pécsi Református Kollégium Általános Iskolája)

Győrffy Bertalanné

(Baár-Madas Református Gimnázium és Általános Iskola)

**Lorántffy Zsuzsanna** - díj

Nademlejniskyné Toók Lilla

(Kecskeméti Református Kollégium Általános Iskolája)

## 24. JOGI ÉS KÖZIGAZGATÁSI BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

- 1.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja az Egyházkerületi Számvizsgáló Bizottság szabályrendeletét.
- 2.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Budapest-Északi Egyházmegye javaslatát, és kéri az Elnökséget, intézkedjen az egyházkerületben működő intézmények státusának megvizsgálásáról.
- 3.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Budapest-Déli, Délpesti és Tolnai Egyházmegyék javaslatait a területükön levő Egyházközségek minősítését illetően.
- 4.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Protestáns Diakóniai Szakkollégium Alapító Okiratát, és azt megalakítja.
- 5.) Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a Délpesti Egyházmegye kérését: jóváhagyja a Gyál – Felsőpakonyi Református Egyházközség szétválását, és a Felsőpakonyi Református Missziói Egyházközség megalakulását
- 6.) Az Egyházkerületi Közgyűlés tudomásul vette a Jogi Bizottság jelentését az egyházkerületi lelkészi szabályrendelet készütségi fokáról, és felhívja a Bizottságot, hogy január hónap folyamán készítsék el a pontos tervezetet, hogy minden lelkésztestület megtárgyalhassa, és így kerüljön a Közgyűlés tavaszi ülése elé.

## 25. A MISSZIÓI JELENTÉSHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1. A Közgyűlés felhatalmazza a missziói bizottságot, hogy az egyházkerület vezetésével egyetértésben írjon ki pályázatot olyan munkákra, melyek feltárják egyházunkban és közelebről egyházkerületünkben végzendő missziói munka új lehetőségeit és módszereit.
2. A Közgyűlés szorgalmazza az együttműködést (különös tekintettel az ifjúsági misszió területen) minden olyan szervezettel, alapítvánnyal, egyesülettel, melyek missziói elkötelezettségűek és munkájuk összhangban áll a Magyarországi Református Egyház hitelveivel és gyakorlatával.
3. A Közgyűlés javasolja, hogy új gyülekezetek szervezése érdekében készüljenek felmérések és kezdeményezések, és ezen gyülekezetek megszervezésének személyi és anyagi feltételeit lehetőségei szerint biztosítja.
4. A Közgyűlés javasolja, hogy szórványgondozás újonnan szervezése érdekében az egyházkerület vezetése működjön együtt az egyházmegyékkel, és közösen teremtsék meg ennek a munkaágnak az anyagi és személyi feltételeit.
5. A Közgyűlés javasolja, hogy egyházkerületünk az Ifjúsági Bizottság útmutatása alapján dolgozza ki egyházkerületi ifjúsági lelkészi állás felállítását.
6. A Közgyűlés javasolja olyan bibliaiskola rendszer felállítását, mely (az eddigi tapasztalatokat figyelembe véve és ilyen jellegű munkát végző szervezeteket megkeresve) egyházkerületünkben egységes szempontok szerint biztosítja a fontos missziói munka kiterjesztését.
7. A Közgyűlés javasolja, hogy egyházkerületünk keresse meg a Károli Gáspár Egyetem vezetését, hogy egyetemünkön az egyetem vezetése állítson be egyetemi lelkészt az intézmény lelki életének elmélyítése és református jellegének biztosítása érdekében.

8. A Közgyűlés javasolja, hogy tartassanak az egyházkerület lelkipásztorai számára olyan konferenciák (évente lehetőleg kettő), melyek tematikája a lelkipásztorok misszió elkötelezettségét erősíti és mélyíti.

## 26. A TANULMÁNYI JELENTÉSHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1. Az Egyházkerületi Tanulmányi Bizottság felelős a kebelbeli lelkipásztorok képzéséért. E felelősségtől indítatva vállalja:
  - a) Az Egyházmegyék tanulmányi programjának évenkénti megszervezését, amely a továbbképzés első számú alkalma. Minden egyházmegye azonos program szerint végzi a tanulmányi munkát, egyik hónapban lelkésztestületi, a másikban kisköri gyűlések keretében. Az előadók meghívása az egyházmegyei tanulmányi előadó feladata. Törekedni kell arra, hogy a kisköri gyűlések is színvonalasak legyenek. A tanulmányi előadók éves jelentésükben ismertessék az elvégzett munkát.
  - b) Az Egyházkerületi Tanulmányi Bizottság vállalja a tahi konferenciák megszervezését is, amely a lelkészek továbbképzésének minősített alkalma. Minden lelkipásztor öt évente köteles ezeken részt venni, amelyet az egyházmegye esperese és a tanulmányi előadó számon tart. A lelkészto-vábbképzés programját január hónapban ismertté kell tenni az egyházkerület lelkészei előtt. A programot a Tanulmányi Bizottság állítja össze az egyházmegyék véleményének megkérdezése után.
  - c) A továbbképzésnek figyelembe kell venni, ha valaki posztgraduális képzésben vesz részt, doktori fokozat megszerzésén dolgozik, teológiai témájú könyvet ír.
  - d) Aki posztgraduális képzésben vesz részt, amelyre az Egyházkerület jóváhagyását adja, az Egyházkerület anyagi támogatást biztosít (pl. tandíj, egy részének: átvállalása). Meggondolandó Egyházkerületi Tanulmányi Alap létrehozása.
2. A KRE-HTK és a Kerület gyülekezetei sokkal szorosabb kapcsolat kialakítására törekedjenek. Ennek érdekében:
  - a) A gyülekezetek szervezzenek több teológus-napot.
  - b) Az egyházmegyék hívják meg a gyülekezeteikből tanuló teológusokat minden esztendőben egy hétvégi csendesnapra. Jó lenne, ha anyagi támogatást nyújtanának a teológus hallgatóknak (pl. félévi kollégiumi díj átvállalása, ez jelen pillanatban 40.000,-Ft).
  - c) Az Egyházkerület Tanulmányi Bizottsága és az Egyházkerület Elnöksége évente legalább egyszer találkozzék egyeztetett időpontban és program szerint a KRE-HTK tanári karával.
3. A KRE-TFK és a kerület gyülekezeteinek szorosabb kapcsolata érdekében az Egyházkerület Katechetikai, Diakóniai és Ének-zene Bizottsága találkozzék egyeztetett időpont után a főiskola hittanoktatói, Diakóniai és Kántorképző Intézeteinek tanáiraival.
4. A lelkészek továbbképzését segítő traktátusok, tanulmányi kötetek, doktori disszertációk kiadására az Egyházkerület különítsen el egy összeget.
5. A tanulmányi munka gondosabb ellenőrzése és felmérése érdekében új vizitációs kérdőív elkészítése szükséges.
6. A Tanulmányi Bizottság a tanfegyelem javítása és megszilárdítása érdekében szükségesnek látja a kanonika vizitáció új formában történő megvalósítását. Lehetőleg vasárnap, gyülekezeti keretben történjen meg az egyházlátogatás, amikor a helybeli lelkipásztor szolgál. Fontos lenne az egyházkerületi, vagy egyházmegyei missziói, vagy tanulmányi előadók jelenléte is.

## 27. A DIAKÓNIAI BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1. A bizottság az egyházkerületi diakóniai munkáról készített, összesített beszámolót elfogadta.
2. Az egyházközségek törekedjenek arra, hogy munkaköri leírás alapján, legalább egy gyülekezeti diakónus végezzen diakóniai munkát a gyülekezetben.
3. A Diakóniai Bizottság a beszámolók alapján javasolja, hogy az egyházközségek szervezzenek a szeretetotthonainkba gyülekezeti látogatásokat.
4. A Diakóniai Bizottság javaslata az LSZA szociális támogatásainak 2004. évi előirányzatára:
  - Amennyiben az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a – 30.000 Ft-ot, úgy a gyermekek után járó szociális támogatás havi 4.000 Ft/fő
  - 35.000 Ft-ot, úgy a gyermekek után járó szociális támogatás havi 3.000 Ft/fő
  - 40.000 Ft-ot, úgy a gyermekek után járó szociális támogatás havi 2.000 Ft/fő

## 28. A KATECHETIKAI BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1. A DREK Katechetikai Bizottsága a jelentést részleteiben megtárgyalta, ezt a közgyűlés tudomásul veszi s ennek alapján a jelentést elfogadja.
2. Köszönetét fejezi ki Kiss Jánosné matematika tanárnak a hittanoktatás felmérőlapjainak szakszerű elkészítésében nyújtott segítségéért.
  - 2.1. Jóváhagyja a felmérő ívek kérdéseit, feldolgozásukat támogatja.
  - 2.2 Az egyházkerület minden lelkipásztorra és katechétájára felelősen részt vállal a kérdőívek kitöltésében és visszaküldésében.
3. Felkéri a Katechetikai bizottságot, hogy évente egy alkalommal továbbképző konferenciát szervezzon.
4. Jóváhagyja és következetesen megvalósítja az ifjúsággal kapcsolatos ügyek előbbre sorolását különböző egyházi fórumokon.
5. Kezdeményezi Katechetikai törvény megalkotását.
6. Szorgalmazza a hittanpénzek időben, rendszeresen történő, pontos folyósítását.
7. Megköszöni Édes Árpád Bács-Kiskun megyei előadó munkáját, és az egyetemi ifjúság körében betöltött új feladattalra Isten áldását kéri.
8. Felkéri a Zsinat Missziói Osztályát összevont – legalább fél éves – egyházi eseménynaptár készítésére, amelyet az egyházkerület és az esperesi hivatalok kiegészítenek saját tervezett konferenciáikkal ezt a lelkipásztoroknak kiküldik.

## 29. A GYŰJTEMÉNYI ÉS MŰEMLÉKI BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK:

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a gyűjteményi és műemléki előadó jelentését a 2002. évről.
2. A Közgyűlés felhívja a gyülekezetek figyelmét, hogy a Magyarországi Református Egyház gazdálkodásáról szóló 2002. évi I. tv. iratkezelési és irattározási szabályzatát vegye figye-

lembe működése során, melyet az esperesek ellenőrizzenek a visitatiók alkalmával.

3. A Közgyűlés felhívja a gyülekezetek figyelmét arra, hogy ne csak koruk szerint régi, muzeális tárgynak tekintett egyházi ingóságait tekintsék értéknek, hanem az újonnan épült templomok berendezéseit és díszítő tárgyait is, melyeket hasonlóan tartsanak értéknek és tartsanak nyilván, pl. úgy hogy alkotóik nevét, keletkezésük idejét, körülményeit stb. a kérdőíveken jelezzék.

4. A Közgyűlés felkéri az egyházmegye esperesait, lelkipásztorait, akik intézményeket tartanak fent, hogy kezdjék meg az adott intézmény iratkezelési és irattározási szabályzatának és az iratanyagok végleges helyének kijelölését és kialakítását, mely munkába esetenként vonjanak be szakembert.

5. A Közgyűlés elhatározza, hogy a következő évi canonica visitatio pontjai közé kerüljön be kiegészítésként, hogy hol van gyülekezeti könyvtár és milyen rendszerben működik.

6. A Közgyűlés határozatot hoz arról, hogy a canonica visitatiót végzők ellenőrizzék az egyházközségek klenódiumainak biztosítását.

7. Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri a Ráday Gyűjtemény igazgatóját, valamint a missziói és gyűjteményi bizottságot, hogy tagjaiból hozzon létre egy bizottságot a gyülekezeti könyvtárak megsegítésére, s dolgozzon ki egy elvi, szervezési, anyagi támogatási rendszert.

8. A Közgyűlés felkéri a gyűjteményi és műemléki bizottságot, hogy készítse el a következő évi közgyűlésig a gyülekezeti gyűjteményi és műemléki kérdőívet.

9. A Közgyűlés felkéri a gyűjteményi bizottságot, hogy törekedjen a műemléki nyilvántartás rendszerének a kidolgozására és a munka megkezdésére, továbbá dolgozzon ki ajánlást a gyülekezeti irattárban őrzendő iratok kezelésére, selejtezésére, kutathatóságára nézve, s egyben arra is, hogy a Kulturális Örökség Védelméről szóló törvény tulajdonosra vonatkozó előírásait vizsgálja meg, s a bizottság ezekről tegyen jelentést az egyházkerület elnökségének.

## 30. AZ EGYHÁZZENEI BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

- 1.) Az Egyházkerületi Közgyűlés az Anyaszentegyház egészéért és szolgálatáért viselt felelősségének tudatában, valamint az egyházzene és liturgia (mint az egyház missziójának fontos eszköze) ápolása, őrzése és felügyelete érdekében támogatja az Egyházkerületi Egyházzenei Bizottságot, melynek elnöke és tagjai a jelentésben megnevezett személyek. Az előző Bizottság munkáját megköszönve, az EK Isten áldását kéri mindazokra, aki a magyar református egyházzene ápolását és fejlődését az elmúlt időben szívükön viselték.

- 2) Az EK megkülönböztetett figyelemmel kíséri az épített kulturális örökség sorsát és megőrzését, így a nagy anyagi és szellemi értéket képviselő historikus (sípos) orgonák helyzetét és állapotát gyülekezeteinkben. Éppen ezért az EK elengedhetetlenül fontosnak tartja az Egyházkerületi orgonafelügyelet további működését, és az Orgona-alap létrehozását. Csak az a gyülekezet részesülhet orgonajavítási támogatásban, amelyik rendelkezik az EK orgona-felügyelő előzetes írásos, jóváhagyó határozatával. A Közgyűlés felkéri a Jogi és Gazdasági Bizottságot, hogy dolgozza ki az orgonafelügyelet működésének jogi és anyagi kereteit.

3) Az EK felkéri a canonica visitatiót folytatókat, hogy egyházlátogatásaik folyamán különösen kísérik figyelemmel a hatályos műemléki törvények és szabályozások, valamint az Egyházalkotmány (1994. évi II. tv.) vonatkozó rendelkezésének betartását és betartatását, miszerint:

- 58.§ (2) bek. A presbitérium határozata fokozatos egyházi hatóság jóváhagyásával válik érvényessé, ha a döntés
- [...] műemlék vagy műemlék jellegű ingatlanra, műkincs vagyona, egyházi tulajdon átalakítására vagy építkezésre vonatkozik.
- Az EK kéri továbbá, hogy az egyházlátogatók minden esetben hangsúlyozzák a megfelelő időben történő szakértői véleményeztetés fontosságát.

4) Az EK szorgalmazza a református általános-, közép iskolákban és gimnáziumokban az egyházi ének tantárgy bevezetését mint a református közoktatás meghatározó és elengedhetetlen részét, s kéri, hogy az Egyházkerületi Egyházzenei Bizottság dolgozza ki javaslatát, s azt terjessze az illetékes felsőbb fórum elé.

5) Az EK fontosnak tartja a kántori állások végzettség alapján történő differenciálását, ezért megbízza az Egyházzenei Bizottságot a kántori állások besorolásának kidolgozásával, valamint ezzel egyidejűleg szorgalmazza egy országosan és egységesen érvényes (zsinati) kántortörvény előkészítését és megalkotását. Az EK kéri, hogy az Egyházkerület és az Egyházzenei Bizottság elnöksége indítványozza és kezdeményezze az ezirányú tárgyalások megkezdését.

6) Az EK kéri az Elnökséget, hogy bárminemű szakmai megkeresést és felterjesztést szíveskedjék véleményalkotás végett az Egyházzenei Bizottság elé terjeszteni.

### 31. ÉPÍTÉSI ÉS KONFERENCIA-TELEPEK BIZOTTSÁG JELENTÉSÉHEZ FÜZŐDŐ HATÁROZATOK

1. Egyházkerületi Közgyűlés örömmel és hálaadással veszi tudomásul a sok építkezést, felújítást. Hálát ad Istennek a lehetőségekért és köszönetet mond az áldozatot vállalók felelősségéért.

2. Az Egyházkerületi Közgyűlés felhívja az építkező gyülekezetek figyelmét a műemlékvédelmi előírások betartására, valamint a gondos és pontos előkészítő és igényes kivitelező munkára.

3. Az Egyházkerületi Közgyűlés javasolja az egyházmegegyéknek, hogy - a rendelkezésre álló anyagiak korlátozott volta miatt - jelölje meg, hogy melyik a központi konferencia telepe, és azt fejlessze kiemelten.

### 32. AZ EGYHÁZKERÜLETI OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK BESZÁMOLÓI

1. A Közgyűlés a Baár-Madas Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, a Lónyay utcai Református Gimnázium és Kollégium, a Gyökössy Endre Református Óvoda és a Székely József Református Általános Iskola beszámolóját elfogadja.

2. A közgyűlés felkéri az egyházkerület elnökségét, hogy törekedjenek megfelelő épületet szerezni a Gyökössy Endre Református Óvoda részére.

3. Az iskolaszervezet szakértők bevonásával megvizsgáltatja a Székely József Református Általános Iskolát missziói, tanügy-igazgatási és gazdasági szempontból 2004 tavaszáig, és akkor dönt további működési formájáról.

### 33-34. TÁRGYSOROZATI PONTOK: AZ EGYHÁZKERÜLETI INTÉZMÉNYEK JELENTÉSEI

33. A Károli Gáspár Református Egyetem jelentését a Közgyűlés elfogadta.

34. A Közgyűlés a KRE Hittudományi Karának működéséről szóló jelentést elfogadja, Isten áldását kéri a Kar munkájára, egyetért a Karon belüli és a lelkésznevelést szolgáló új kezdeményezésekkel.



## EGZHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉS

NOVEMBER 19-20.



# EGYHÁZMEGYEI ADATOK

ADATSZOLGÁLTATÁS DÁTUMA: 2003.

## BARANYA

### ELHUNYT:

† Achs Károly volt mezőtúri lpk.

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Németh Norbert és Némethné Hesz Márta – Hajdúszoboszlóról Csányoszróba
- Fényes Endre – zsidbéri misszió november 1-től

## BÁCS-KISKUNSZÁG

### SZÜLETETT:

Varga György Attila, apja: Varga György  
szolg. hely: Szeremle

### HÁZASSÁGOT KÖTÖTT:

Lacay András *kecskeméti beosztott lelkész* és Ledó Ilona

### ELHUNYT:

† Tóth Kása István  
nyugdíjas lelképásztor, egyházmegyei pénztáros  
szolgálati hely: *Keckemét-Méntelek*

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT (Parókuslelkészek)

- Téglási Anna – Tiszáninnenről Kerekegyházára
- Ulakcsai Zoltán – Tázlár
- Berze János – ösztöndíjról visszatérve Kiskunhalasra
- Bölcsföldi András – spirituális (KGRE-HTK) szeptember 1-től, – Keckemétről

## BUDAPEST – DÉL

### HÁZASSÁGOT KÖTÖTT:

Literáty Zoltán tanársegéd és Fekete Zsuzsanna lelkész  
szolg. hely: Bp. Szilágyi Dezső tér

### ELHUNYT:

† Kéri Sándor lelkész-tanár 88 évesen X. 16-án

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Sípos Aba Álmos – Pestlőrinc-Kossuth téri lelképásztor
- IX. 30-i hatállyal lemondott lelkészi állásáról
- Édes Árpád – egyetemi lelkészi kinevezést kapott

## BUDAPEST – ÉSZAK

### SZÜLETETT:

ifj. Füstös Gábor  
Füstös Gábor *Bp-Csillaghegyi lelkész* harmadik gyermeke

## DÉLPEST

### SZÜLETETT:

Harmathy Attila  
Harmathy András és Sári Ágota harmadik gyermeke  
szolg. hely: *Szigetszentmiklós*

## ÉSZAKPEST

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Matyó Lajos – Zsámbék (öztöndíjról jött haza)

### ELHUNYT:

† Szikszai János ny. lpk. november 28-án  
közlekedési balesetben – utolsó szolgálati hely: Tahitófalu  
† Bakonyi László ny. lpk. – Páty

## TOLNA

### HÁZASSÁGKÖTÉSEK:

Boda Szabolcs segédlelkész és Falucsikai Ilona lelkész  
(*Tiszáninnen*)

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Boda Szabolcs segédlelkész – Tiszáninnenre
- Keresztes Hajnalka – Gyöng – Medináról

## VÉRTESSALJA

### SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT (Parókuslelkészek)

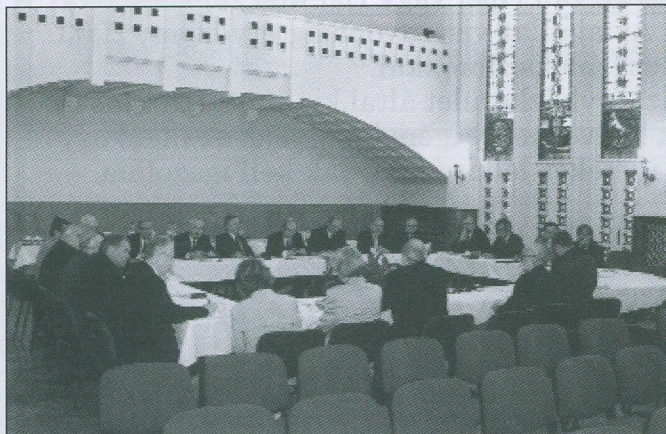
- Czánik Béla – Kajászó – nyugdíjba ment
- Oláh László – Gárdony – Alesútról

*Tájékoztatjuk a kedves testvéreket, hogy a Dunamelléki honlap önálló honlapként immár a [www.dmrek.hu](http://www.dmrek.hu) címen érhető el, de természetesen továbbra is szerepel link-ként a Parókia honlapján is.*

# EGYHÁZKERÜLETI ESEMÉNYEK

---

## KÉPEKBEN



*Egyházkerületi tanácsülés előkészítése Kecskeméten*



*Egyházkerületi Közgyűlés*



*Lelkészek fogadalmötétele a Kálvin téren*



*Kovács Bálint könyvbemutatója a Ráday könyvtárban*



*Lelkészszentelés*



*Lelkészek megáldása*



*Az Internátus felújítása*

# TÁJÉKOZTATÓ

A Dunamelléki Egyházkerület bármelyik gyülekezetében szolgáló lelkipásztoroknak vagy főállású egyházi alkalmazottaknak lehetősége van Opel vagy Daewoo gépkocsik vásárlására, a lentebb közölt kedvezményekkel. Az ajánlat visszavonásig érvényes, 2003. év végéig bizonyosan, de utána is, esetleg más százalékszámokkal.

A kedvezmény igénybe vételéhez szükséges az egyházkerület által kiállított igazolás az alkalmazásról. Amennyiben nem lelkipásztor a kedvezmény igénybe vevője, az illető egyházi alkalmazását az egyházkerület részére az illetékes lelkipásztornak kell igazolnia.

## Kedvezmények:

### OPEL:

Agila Viva	4 %
Agila Club	5 %
Agila Comfort	7 %
Corsa Viva 5 ajtós	5 %
Corsa Essentia	5 %
Corsa (egyéb)	7 %
Combo Tour	7 %
Meriva	
Essentia	3 %
Meriva (egyéb)	7 %
Astra Viva 5 v. 4	4 %
Astra (egyéb)	7 %
Zafira	7 %
Vectra	8 %
Signum	8 %
Vivaro	8 %
Movano	8 %

### DAEWOO

Matiz	3 %
Kalos	5 %
Tacuma	7 %
Nubira	7 %
Evanda	15 %

## DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLETI KÖZLEMÉNYEK

a Dunamelléki Református Egyházkerület hivatalos lapja



Szerkesztőség: DRE Székháza  
Budapest 1092, Ráday utca 28.  
Telefon: 36-1-2180-753  
Fax: 36-1-2180-018

e-mail: [ph@mredmek.matav.hu](mailto:ph@mredmek.matav.hu)

Felelős szerkesztő: Varga László főjegyző

Szerkesztő: Regéczy-Nagy Enikő püspöki külügyi titkár, Bölcsföldi András lelkész  
Készült az OPEN ART nyomdában